

## EXPUNERE DE MOTIVE

Progresul și bunăstarea unei țări depind în mare parte de calitatea și comportamentul cetățenilor săi.

În aceste momente de tensiune socială ocazionată de disputa despre felul în care înțelegem să ne exploatăm resursele naturale, considerăm că trebuie să punem **alături și nu în antiteză, resursa umană și resursele naturale.**

Trebuie să exploatăm în mod inteligent toate resursele, capacitățile pe care națiunea română le are.

Sistemul de învățământ are o contribuție importantă la bunul mers al țării. România, ca stat membru al Uniunii Europene, trebuie să-și crească vizibilitatea internațională și prin rezultatele obținute în educație.

Învățământul este forma cea mai organizată a educației, cea care pune bazele formării personalității umane. Indubitabil, **sistemul de învățământ influențează viitorul unei țări, deoarece lucrează cu ceea ce o națiune are mai valoros: tinerele generații!**

**Formarea unor tinere generații inteligente, competente și educate în spirit civic generează efecte profunde în devenirea țării noastre,** pe termen lung stimulează și accelerează dezvoltarea economică, determina întărirea coeziunii sociale, îmbunătățirea nivelului de trai și a speranței de viață, diminuarea criminalității și a costurilor de justiție, întărirea democrației și a conceptului de cetățean. **Educația constituie, deci, principalul vector de dezvoltare socio-economică a unei țări.** Mai mult decât atât, educația poate reduce riscul manipulării politice, comerciale și religioase, întărind democrația și implicarea civică.

În procesul de educație instituționalizată din România, **un moment deosebit de important este selecția care are drept scop admiterea în licee și școli profesionale.** Selecția este necesară și deosebit de importantă, dar, în mod regretabil, procesul de selecție este *a priori* unul imperfect.

Niciuna dintre modalitățile eventuale de selectare nu poate fi perfectă, modalitatea de selecție este imperfectă pentru că încă noi nu avem înțelepciunea, metoda și mijloacele de a evalua absolut corect aptitudinile intrinseci ale omului și acumulările sale educaționale în momentul evaluării, așa cum nu putem cunoaște cu exactitate nici evoluția viitoare a acestor aptitudini și nici acumulările sale viitoare! Dar, de vreme ce selecția este una eminentă imperfectă, măcar să fie obiectivă!

Actualmente, admiterea la liceu se face în funcție de media ponderată obținută de către elevul absolvent al ciclului gimnazial, medie ponderată calculată între media notelor obținute în clasele V-VIII și rezultatele unui examen național numit *Evaluare națională.*

**Evaluarea națională are un caracter obiectiv**, având subiecte unice, baremuri de corectare naționale, o procedura urmărită atent de instituții și autorități publice, însă **notele obținute în clasele V-VIII au un caracter particular, mult prea subiectiv**.

Prin acest proiect legislativ **susținem introducerea concursului național pentru admiterea la liceu și școli profesionale**, deoarece această metodă de evaluare a cunoștințelor elevilor este una obiectiva și constă în măsurarea fidelă a nivelului de cunoștințe însușite de elev la terminarea gimnaziului. Candidații vor concura transparent, în aceleași condiții, notarea va avea o măsură unică, iar elevii vor avea posibilitatea de a-și maximiza șansele de a fi admiși la instituția de învățământ, liceul sau școala profesională, cea mai potrivită pentru dezvoltarea sa viitoare!

Cu mâhnire, constatăm că în prezent elevii, copiii noștri, trebuie să obțină doar note mari, **aceste note nu mai evaluează** felul în care aceștia parcurg procesul de educație, nu îi mai evaluează în momente distincte ale procesului, **nu mai fac prognoze ale evoluțiilor viitoare, nu mai arată dascălului ce și cât trebuie să întreprindă** pentru a maximiza efectele învățării instituționalizate, particularizată pentru fiecare dintre elevi (în acord cu calitățile lor înnăscute și cu evoluția lor instituțională până la acel moment).

**Considerăm, după opinia noastră, că notarea s-a transformat dintr-un mijloc formidabil de diagnoză și pronosticare, dintr-un mijloc care sprijină procesul de învățare, într-un scop în sine**. Obținerea de note mari cu orice preț, particularizarea acestor note datorită influenței factorului instituțional și a celui uman, falsifică selecția. Or, **selecția falsificată impietează asupra procesului de educație, asupra sistemului de învățământ**, fiind esențial ca fiecare dintre copii să își găsească locul (în mod obiectiv, în acord cu calitățile lor intrinseci și cu evoluția lor instituțională), doar astfel procesul de învățare va fi unul optim.

În acest sens, anul acesta, 2013, în urma analizei datelor înregistrate la finalul clasei a VIII-a, s-au relevat pe de o parte, **abateri / diferențe notabile între mediile, mai mari, obținute de elevi în școală**, pe parcursul gimnaziului, și **mediile, mai mici, obținute de aceștia la Evaluarea Națională**, iar pe de altă parte, **diferențe foarte mari ale acestor abateri de la școală la școală!**

Cele mai multe situații (59,52% din unitățile de învățământ) relevă diferențe de 2 până la 2,5 puncte între felul în care au fost evaluați elevii pe parcursul gimnaziului și media de la evaluarea națională a acestora. Ruptura între cele două tipuri de evaluare a fost identificată în 25 de județe: Iași, Sibiu, Brașov, Argeș, Giurgiu, Bacău, Constanța, Dâmbovița, Maramureș, Alba, Vaslui, Bistrița-Năsăud, Mehedinți, Sălaj, Tulcea, Bihor, Arad, Teleorman, Satu-Mare, Covasna, Dolj, Harghita, Călărași, Botoșani și Ialomița. În alte 6 județe (Vâlcea, Mureș, Timiș, Hunedoara, Caraș-Severin, Olt) diferențele sunt și mai mari, depășind 2,5 puncte. O situație considerată acceptabilă, respectiv un raport de 1,5 până la 2 puncte între mediile pe ciclul gimnazial și cele la Evaluarea Națională, se înregistrează în județe precum Gorj, Suceava, Vrancea, Ilfov, Prahova, Cluj, Buzău, Galați și Neamț (reprezentând 21,42% din totalul unităților de învățământ, la nivel de țară). Numai Bucureștiul și județul Brăila înregistrează un raport normal între evaluarea la clasă și Evaluarea Națională, dar reprezintă doar 4,76% din

totalul județelor. O situație îngrijorătoare o reprezintă și faptul că 35.000 de elevi, din totalul celor care au participat la Evaluarea Națională, nu au reușit să obțină minim 5. O parte a elevilor se încadrează în sfera analfabetismului funcțional. De asemenea, abandonul școlar este un fenomen întâlnit mai ales la trecerea de la învățământul gimnazial la cel liceal și este direct proporțional cu eșecul școlar înregistrat în urma Evaluării Naționale<sup>1</sup>. În acest context, conform Institutului Național de Statistică al României<sup>2</sup>, menționăm date statistice din care rezultă că populația școlară din ciclul gimnazial a scăzut de la 44,6 % în anul 2005/2006 la 42,2% în anul școlar 2010/2011, iar numărul absolvenților învățământului gimnazial a scăzut de la 231.842 în anul 2005/2006 la 198.981 elevi în anul școlar 2009/2010, în același ritm cu care a scăzut numărul cadrelor didactice din ciclul primar și gimnazial, de la 144.489 în anul 2005/2006 la 125.005 profesori în anul școlar 2010/2011 .

Datele de mai sus relevă o stare de fapt : **procedul „de umflare a mediilor” este prezent în învățământul gimnazial, acest fenomen perturbă grav selecția, admiterea în licee și școli profesionale.** De asemenea, perturbă serios procesul de învățare pentru că amputează din exigența profesorilor din școlile (de elită sau nu!) și deoarece se coboară și nivelul de dificultate al cunoștințelor predate de profesori și însușite de elevi - pentru ca majoritatea elevilor să obțină note mari, .

Există și riscul ca acei patru ani de studiu gimnazial să fie compromiși **de o nepotrivită și imorală competiție pentru note, nu doar între elevi, ceea ce ar fi normal, ci și între școli.** Notele sunt „umflate” sistematic de-a lungul celor patru ani de gimnaziu, una dintre cauze fiind și competiția artificială creată între școli. Dacă suntem realiști, constatăm că, într-o relație de proporționalitate corectă, **o școală bună, exigentă, presupune note mai mici, în timp ce un gimnaziu tolerant, neglijent, induce note mari pe fondul unei exigențe reduse.**

Am constatat că notele sunt influențate, pe de o parte, de către **factorul instituțional** (notarea fiind influențată de cerințele, standardele complet diferite de la o școală la alta, așa cum arătam mai sus!) și, pe de altă parte, de către **factorul uman** (notarea fiind particularizată de pregătirea profesională, experiența, calitățile personale și rezistența la presiunea socială, caracteristici diferite de la profesor la profesor).

**Presiunea socială asupra profesorilor este uriașă, aceasta fiind generată de către părinți (familia copilului supus notării) și de către factorii de conducere din instituțiile sistemului de învățământ. Unele dintre cadrele didactice rezistă. Altele ...nu!**

**Ceea ce este deosebit de grav, pe lângă falsificarea procesului de selecție și perturbarea procesului de învățare, este faptul că nevoia de „a obține note mari” dă naștere unui model comportamental deosebit de toxic: elevii cunosc presiunea uriașă la care sunt supuși profesorii, știu când aceștia cedeză și știu de ce o fac! Așadar, elevii află că se poate**

---

<sup>1</sup> <http://www.edu.ro/index.php/pressrel/20422>

<sup>2</sup> [http://www.insse.ro/cms/files/Anuar%20statistic/08/08%20Educatie\\_ro.pdf](http://www.insse.ro/cms/files/Anuar%20statistic/08/08%20Educatie_ro.pdf)

și, de asemenea, **cum se poate falsifica o ierarhie socială, care sunt mijloacele de "a te ajunge" în societatea coruptă în care trăim!**

**Eliminarea acestui criteriu de selecție, și anume eliminarea rolului mediei notelor din gimnaziu, eliberează corpul profesorilor de o presiune uriașă și extrem de toxică, presiune care vatămă demnitatea acestui corp social de elită, căruia i-am datorat și îi datorăm atât de multe. Demnitatea profesorilor are de câștigat!**

Doresc să subliniez că actele de corupție morală sunt dese, dar practicate de un număr mic de profesori, prin această modificare legislativă vânzarea demnității pentru "note mari" va înceta pentru că va dispărea „nevoia”!

În acest context, **admiterea pe bază de concurs național** va mobiliza elevii din gimnaziu să învețe mai mult, dar și profesorii să se implice mai mult. **În fapt, vorbim de o selecție obiectivă, în care regulile sunt aceleași pentru toți, metodele sunt aceleași pentru toți.**

Concurența reală este bazată pe **meritocrație**, adică reușitele școlare sunt obținute prin competiție, abilitățile și competența fiind **demonstrate în mod obiectiv**. Principiul este următorul: **un succes școlar trebuie dobândit, nu obținut prin criterii arbitrare, ușor falsificabile.**

Principiul este acela al unui concurs național, repartizarea făcându-se în ordinea mediei obținute și în conformitatea opțiunilor exprimate, aceasta având caracter național. În ceea ce privește liceele vocaționale, admiterea se particularizează cu probe specifice. Așa cum, pentru școlile profesionale care vor solicita acest lucru, elevii trebuie să parcurgă probe de aptitudini, ca o condiție de admitere în aceste școli!

Probele specifice, probele de aptitudini, vor fi stabilite prin metodologie elaborată de către M.E.N., în acord cu specificitatea și solicitările liceelor vocaționale și a unor școli profesionale!

În opinia noastră, **conform acestei modificări legislative, pe care o supunem dezbaterii și adoptării, calitatea învățământului românesc va crește**, iar principala consecință pe termen lung va fi evoluția mai rapidă și mai sănătoasă a societății românești.

**Considerăm că, pentru a implementa prezenta modificare legislativă, nu va fi nevoie de alte resurse materiale sau financiare și nici de noi resurse de personal.** Argumentăm arătând că resursele financiare și materiale sunt identice cu cele folosite la Evaluarea națională, iar rezultatele obținute la Concursul de admitere la liceu și școli profesionale pot fi folosite, fără nicio problemă, în evaluările folosite de către Ministerul Educației Naționale pentru analiza, în ansamblu și pe diferite compartimente, a procesului de învățământ din România.

Pentru a nu destabiliza procesul de învățământ, dar și pentru a putea fi ușor implementată această măsură legislativă trebuie să se aplice începând cu anul școlar 2014-2015.

Menționăm că majoritatea măsurilor propuse sunt o consecință firească a dialogului cu mai multe entități instituționale implicate în procesul de învățământ, și anume cu reprezentanți ai părinților sau ai cadrelor didactice.

Față de cele prezentate, vă supunem spre dezbateră și adoptare această inițiativă legislativă care - suntem convinși - va beneficia de sprijinul instituțiilor statului cu atribuții în domeniu, iar clasa politică, indiferent de apartenența doctrinară, se va alătura acestui demers.

**Inițiator:**

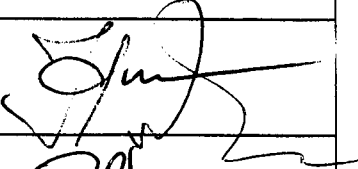


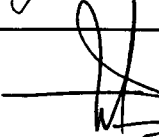
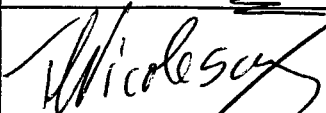
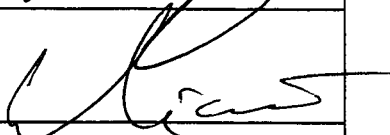

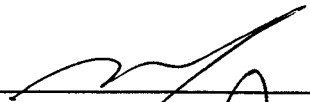
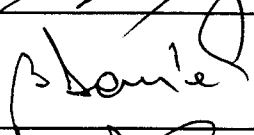

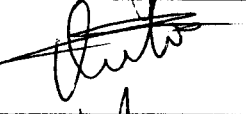
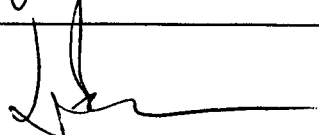
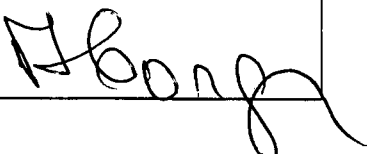
**Ioan Cupșa,**

**Deputat PNL**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ioan Cupșa', written over the printed name and title.

**Tabel cu inițiatorii propunerii legislative pentru modificarea și completarea  
articolului 76**

**din Legea educației naționale nr. 1/2011**

Nr. crt.	Nume/prenume	Semnatura
1.	Ioan CUPȘA , deputat PNL MARE A VASILE	
2.	ZLATI RADU deputat PNL	
3.	Chereș Floica, deputat PNL	
4.	GABRIEL ANDRONACHE deputat PNL	
5.	THEODOR-CĂTĂLIN NICOLESCU DEPUTAT PNL	
6.	NICOARĂ ROMEO DEPUTAT PNL	
7.	BERCI VASILE deputat PNL	
8.	DOLHA MIRCEA DEPUTAT PNL	
9.	Bordetian Dan. Dep PNL	
10.	COSTIN GHEORGHE Dep PNL	
11.	DOBOS ANTON Dep PNL	
12.	Ione Daniel PNL	
13.	MORGA VASILE Dep. PNL	

14.	Steluta Cătăricea PNL	
15.	CIURARIU FLORIN PNL	
16.	CHIRTES CRISTIAN PNL	
17.	SURDEE ZALUCA PNL	
18.	OROS HECHITH ADRIAN PNL	
19.	DONIU MIHAI AUREL	
20.	GURAU VIRGIL	

CONSTANTIN GALAN

GORGHIU ALINA

Băibomus Stefan

HORA GUNTION

STROE IONUT-MARIAN

TOCUT DAN-LAURENTIU PNL

VĂMĂCIOM IOAN

Ulcioara Coson

Gerea Andrei